

## TEST DISKRIMINACE - ŘEŠENÍ

1. **Může se jednat o diskriminaci**, dokonce **přímou**, postiženému může vzniknout újma, může takovéto jednání vnímat jako například dehonestující. Rozhodujícími faktory v tomto případě budou povaha práce a riziko možného přenosu nemoci a obecnost či konkrétnost tohoto požadavku.

2. **Jde o opět o přímou diskriminaci**, protože je přímo oslovováno jedno ze dvou pohlaví – zde by rozlišování toho, koho chci přijmout, bylo oprávněné pouze v případě, že by žena, která by se o místo ucházela, neměla schopnosti potřebné k výkonu profese. Rozhodně není ale možné paušalizovat domněnku, že žádná žena nemůže splňovat podmínky uvedené profese.

3. V určitých případech je možné takto postiženou osobu odmítnout, pokud by byly náklady, které by souvisely s výkonem její práce, nepřiměřené. Tento případ by sem mohl spadat. Je možné přiklonit se k názoru, že by neuspěla žaloba stěžující si na odmítnutí takového postupu. Záleželo by přitom na tom, zda by se prokázala nutnost zavedení speciálních opatření, které by s přijetím uchazečky byly spojeny.

4. Zde **jednoznačně nejde o diskriminaci**, a to ani nepřímou, protože jde o osobní negativní zkušenost s takovým hostem, lhotejnou, jaké národnosti tento host je.

5. Je oprávněné požadovat v takovémto případě, aby měl trenér dobrou kondici, často se podílí na vedení tréninků svého mužstva (musí ho s nimi absolvovat). Soud by žalobu, stěžující si na neoprávněnost takového počínání, pravděpodobně neuznal.

6. **Nejde o diskriminaci**, nelze někoho postihovat za to, jaký obchod si vybere ke svému nákupu, jde o osobní výběr. Spotřebitele nelze postihovat za to, jaký obchod nebo jakou službu si vybere, ani nelze pátrat po tom, co ho k jeho rozhodnutí vedlo.

7. Bez ohledu na to, že se škola prezentuje rozšířenou výukou jazyků je takové jednání nepřijatelné – **jde zde o nepřímou diskriminaci**. A to přestože škola nevedla výslovně v podmínkách, že nepřijme například Afroameričany. Ovšem svým jednáním **v důsledku** je diskriminující, resp. mohla by být, a už to samo o sobě je nepřijatelné, ačkoli její podmínky jsou zdánlivě relevantní.

8. **Jde o diskriminaci**, dokonce **přímou**. Nikdo nezakazuje homosexuální menšině se družít, nicméně není pádného důvodu se domnívat, že by měla oprávnění rozhodovat o přístupu do zábavních podniků jen pro určitou skupinu lidí.

9. **Jednoznačně nepůjde o diskriminaci**, neboť jedním z důvodů, pro něž může být zdánlivě diskriminující, tj. rozlišující jednání oprávněné, je relevantní důvod, pro něž se rozlišuje. V tomto případě je splněn: jde o podporu určitých členů společnosti, u nichž se objektivně předpokládá, že jsou v sociální tísní.

Berte, prosím, uvedené odpovědi s rezervou, v konkrétním případě bude vždy záležet na rozhodnutí soudu, který musí zohlednit důkazní prostředky předložené oběma stranami sporu a další aspekty danou situaci ovlivňující.

Věříme, že i přes nejednoznačnost odpovědí, Vám byl test prospěšný a pomohl Vám na vymodelovaných situacích lépe (ne)diskriminační jednání rozpoznat.